



FREE PALESTINE

DESPAIR IS TYPICAL OF THOSE
WHO DO NOT UNDERSTAND THE CAUSE
OF EVIL. SEE NO WAY OUT, AND
ARE INCAPABLE OF STRUGGLE
V.I. LENIN



LANKA -verkoston
Yleisohjelma 2026

LANKA -VERKOSTON YLEISOHJELMA 2026

© 2026 LANKA -verkosto ry

Kannet ja kuvitus (paitsi sivu 9): Camilla Wilska

Julkaisija LANKA -verkosto ry

Lahti 2026

www.lankaverkosto.fi

ISBN 978-952-19562-0-1 (pehmeäkantinen)

ISBN 978-952-19562-1-8 (PDF)

Johdanto	4
Yhteiskunta-analyysimme ja päämäärämme	6
Fasismi ja demokratia kapitalismin alla	9
Imperialismi	11
Kohti uutta punaista EU:ta	12
Kasvava militarismi ja sota	13
Kapitalismi tuhoaa monimuotoisen ympäristömme ja elomme edellytykset	15
Sateenkaari-ihmiset järjestelmän uhreina	17
Marxilais-leniniläisyys työväen tieteenä ja työkaluna	19
Vallankumous ja sosialismi	19
Kansojen oikeus itsemääräämiseen	21
Neuvostoliiton romahduksen maailmanlaajuiset seuraukset	22
Onko Suomessa kommunistista puoluetta?	24
Pitkän ajan strategia	27
Luokkatietoisuus aseenamme	27
Luokkataistelun voittojen, ei organisaatiobrändien puolesta	27
Vallankumouksen aamunkoitto: Työnseisaus ja kapina	27
Kommunistien osallistuminen vaaleihin	28
Kapitalismin kriisiytymistendenssi	29
Kehitetään organisaatiota - ei keskitytä yksilöaktivismiin	29
Terrorismia vastaan	30
Dual Power: Yhteistyö ja yhteinen rintama anarkistien kanssa	31
Solutyö	32
Vastasolutyö	33
Viiden vuoden strategia ja toimintasuunnitelma	35
Lähteet	36

LANKA -verkosto, 12.6.2026

Johdanto

Vuoden 2026 LANKA -verkoston (jatkossa “verkosto”) yleisohjelma valmistui monen kuukauden työnä kevään 2026 aikana. Tämä asiakirja on ensimmäinen yhtenäinen kokonaisuus, joka kattaa työme monipuoliset tavoitteet, ymmärryksemme maailmasta ja muutoksen keinot. Verkoston toiminnan kasvaessa Lahdesta myös Tampereelle ja toivottavasti pian myös muille paikkakunnille, on elintärkeää, että linjamme ja analyysimme pysyy laadukkaana ja yhtenäisenä, ja että organisaatiollamme on selkeät tavoitteet ja keinot, jotka jokainen jäsen voi opiskelun kautta ymmärtää.

Me verkostossa nousemme seisomaan monien muiden vallankumouksellisten organisaatioiden raunioille. Verkostomme perustettiin vuonna 2024, kun totesimme taistelun etenemisen mahdottomuuden sen aikaisen Suomen Kommunistisen Puolueen (SKP) Hämeen piirijärjestön alla, joka oli takaperoistunut täysin toimimattomaan pisteeseen. Liikkeellämme on paljon historiaa, paljon opittavaa, mutta myös monet opit ja tahot ovat kokonaan kadonneet mielistämme ja historian kirjoista tai kuihtuneet pois jättäen jälkeensä vain taistelukyvyttömiä pikkupiirejä. Liikkeemme siis kärsii radikaalista amnesiaa, jossa sen militantit voitot, taktiikat ja opit on unohdettu. Näin uudet radikaalit joutuvat kävelemään samoja polkuja kuin meitä aikaisemmin tulleet, koska opit oikeista reiteistä ovat hävinneet. Siksi haluamme toimia avoimen periaatteen mukaisesti. Haluamme julistaa ja opettaa taktiikoitamme myös verkostomme ulkopuolella, jotta meistä jää jälki työväenliikkeeseen jälkeemme tuleville opittavaksi ja jotta mahdollisimman harvan tarvitsee kulkea samaa polkua ja oppia vaikeimman kautta uudestaan.

Olit siis sitten lankalainen tai verkostomme ulkopuolinen toveri, kutsumme sinut tutustumaan tämänhetkiseen analyysiimme ja keinoihimme. Emme julista sanomaamme jostain yläasemasta, vaan tasavertaisena ideoiden ja keinojen keskustelun herättäjänä. Vallankumous on prosessi, jonka toimivat taktiikat vahvistetaan vain toteutuksen kautta. Tulemme siis varmasti vielä tulevina vuosina laajentamaan ja syventämään analyysiamme sekä kertomaan uusista kokemuksistamme militantteihin tavoitteisiin pääsyssä, mutta nyt tyydymme tämän asiakirjan julkaisuun niin kuin se tässä hetkessä on.

Haluamme kiittää kaikkia lankalaisia yleisohjelman tekovaiheessa keskusteluun osallistuneita tovereita, sekä kaikkia verkoston ulkopuolisia jotka innostuivat

kommentoimaan ja kritisoimaan asiakirjaa jo ennen julkaisua. Jokainen teistä on jättänyt jälkensä tähän teokseen, jota vain yksittäinen toveri ei olisi voinut omalla yksilön vajaalla analyysillään tuottaa.

Yleisohjelmamme rakentuu kahdesta osiosta:

Yhteiskunta-analyysimme ja päämäärämme valottaa verkoston teoreettisia linjauksia ja poliittisia päämääriä. Mitä on nyt? Mitä on ollut? Minkälaisen yhteiskunnan haluamme? (Ends/Loppupäämäärät)

Pitkän ajan strategia on kuvaus strategisista tavoitteista, jotka johtavat loppupäämäärämme saavuttamiseen. (Means/Keinot)

Yleisohjelman lisäksi verkosto tuottaa vuosittain elokuussa julkaistavan vuoden toimintasuunnitelman sekä päivittää muutaman vuoden välein viisivuotisstrategiaansa. Nämä lyhyempien ajanjaksojen asiakirjat toimivat verkoston päivittäisen toiminnan taktisena pohjana.

Yhteiskunta-analyysimme ja päämäärämme

Organisaatiomme ja aktiivimme löytävät itsensä 2020-luvun koronapandemian jälkeisestä kapitalistisesta Suomesta, jonka työväenluokan yhtenäisyys ja sen järjestäytymiskapasiteetti on totaalisesti tuhoutunut. Orpon-Purran ensimmäinen hallituskausi (2023 - 2027) on osoittanut, kuinka kyvyttömiä nykyinen vasemmisto ja työväenluokka ovat taistelemaan hallituksen heikennyksiä vastaan.

20.6.2023 - 13.10.2025 työväen olot ovat heikentyneet muun muassa seuraavasti Suomessa:

- Alle 50 työntekijän toimipaikoilla YT-menettely heikkeni
- Leipomolaki kumottiin poistaen leipomoalalta kello 22:n ja 6:n välisenä aikana tehdystä työstä työntekijälle maksettavan vähintään 100 € palkan.
- Paikallista sopimista laajennettiin
- Vientimallilla vaikeutettiin työehtosopimustoimintaa ja palkkaerojen pienentämistä
- Oikeutta poliittisiin ja tukilakkoihin rajoitettiin
- Laittomaan lakkoon osallistuville työntekijöille määrätään 200 euron sakko
- Lakkosakkoja korotettiin roimasti
- Ansiopäivärahaa heikennettiin
- Työttömyyspäivärahan työssäoloehto pidennettiin 6 kk:sta 12 kk:teen ja euroistettiin
- Ikääntyvien työttömien turvaa heikennettiin
- Aikuiskoulutustuki lakkautettiin
- Vuorotteluvapaa lakkautettiin
- Työttömyysturvan lapsikorotukset poistettiin
- Yleistä asumistukea leikattiin
- Opiskelijat siirrettiin pois yleiseltä asumistuella
- Toimeentulotukea leikattiin ja sen saamista vaikeutettiin
- Lomakorvauksen jaksottamisella viivästytettiin työttömyysetuuden alkamista
- Työttömyysturvan omavastuuaikaa pidennettiin
- Lääkkeisiin kohdistettiin säästötoimia

(SAK 2025a)

Miksi Orpon-Purran hallitus on näihin toimiin ryhtynyt? Hallitus itse sanoo panostavansa toimillaan Suomen talouden kasvuun, joka on junnannut paikallaan vuoden 2008 finanssikriisin jälkeen (Suomen uutiset, 2025a). Nämä toimenpiteet ovat kuitenkin aiheuttaneet vain kasvavaa työttömyyttä ja köyhyyttä Suomessa (YLE 23.9.2025; YLE 24.9.2025).

Me verkostossa analysoimme politiikan tilannetta **marxilaisen** yhteiskunta-analyysin kautta. Me näemme Orpon-Purran hallituksen toimenpiteet, jotka köyhdyttävät suurinta osaa kansasta, toimenpiteinä rikkaiden – pääasiassa Suomen ja kansainvälisen suuromistajaluokan eli kapitalistien/porvariston – hyväksi.

Kapitalismi on talousjärjestelmä, jossa **tuotantovälineet**, kuten tehtaات, rakennukset, infrastruktuuri, raaka-aineet, koneet, laitteet ja muut työn välineet ovat **yksityisomisteisia**, jolloin valta tuotantovälineiden käytöstä ja käytön rajoittaminen on tuotantovälineiden omistajien, eikä niitä käyttävien työntekijöiden käsissä.

Kapitalismin alla yhteiskunnallinen työllä tuotettu varallisuus kertyy ihmisille, jotka ovat jo valmiiksi kaikkein rikkaimpia, ja näin kapitalismi muodostaa alleen kaksi suurta yhteiskuntaluokkaa, **työväenluokan ja porvariluokan**, joiden poliittiset tavoitteet ja valta-asema ovat täysin ristiriidassa toistensa kanssa.

Työväenluokka hankkii toimeentulonsa työllään. He eivät yleensä itse omista työvälineitään, joten työväki joutuu myymään työvoimaansa (tuottamaansa arvoa) palkkaa vastaan porvariluokalle, jonka hallussa ovat suurteollisuuden työvälineet. Jotta porvari tekisi voittoa, on hänen riistettävä työn aidosta arvosta työntekijän luomaa osuutta, jolloin varsinainen rahapalkka on pienempi kuin työn todellinen arvo. (Kuvio 1.) Joidenkin tutkimusten mukaan palkattoman työn osuus työpäivästä on jopa noin 37 - 67 % (Rotta & Kumar 2024).



Porvariluokka voi kerryttää suunnattomia rikkauksia vain ostamalla työväen työvoimaa ja passiivisesti omistamalla. Mitä enemmän omistat, sitä enemmän rikastut tässä kapitalistisessa järjestelmässä. Tämä tuottaa ajan saatossa luokkaerojen kasvamista.



Kuvio 1.

Pikkuporvarit ovat joukko pienyrittäjiä, korkeakoulutettuja ja johtoasemassa olevia työntekijöitä, jotka vääristyneesti ajattelevat heidän intressinsä olevan porvariluokan politiikan puolella. Tämä pikkuporvaristo muodostaa yhteiskunnassamme poliittisesti luokkatietoisuudeltaan takaperoisen “keskiluokan”, joka äänestää ja toimii poliittisesti omia etujansa vastaan, usein jopa fasisteja tukien.

Pikkuporvarit ajattelevat rikastuvansa kapitalismin kautta sekä työntekijöiden että köyhälistön oloja kurjistamalla tai vähemmistöryhmiä sortavaa politiikkaa tukemalla. Todellisuudessa esimerkiksi pikkuporvarilliset pienyrittäjät häviävät kilpailussa monopolistisen suurpääoman vihamielisille markkinataktiikoille.

Markkinoilla valtaa pitävistä yrityksistä kasvaa yhä enenevässä määrin monikansallisia monopoleja, joiden rikkautet valuvat yhä pienemmän ja pienemmän ihmisryhmän taskuun. On myös pienyrittäjän ja korkeakoulutetun etu tunnistaa oma asemansa järjestelmässä, joka nostaa vain pienen joukon valtaan, ajaa alas kansan hyvinvointia ja tekee suurimmasta osasta kansaa kapitalistisen järjestelmän häviäjiä.

Monopolisoituminen, rikkauksien kasautuminen pienelle joukolle, on kapitalistisen yhteiskunnan laki, ei poikkeus. Ekonominen skaalaetu* turvaa sen, että mitä laajemmalle alalle monopoliryhmä tai kartelli on kasvanut, sitä helpompi sen on levittäytyä ja voittaa pienemmät vastustajansa. Vaikka kapitalistiset valtiot taistelevat näennäisesti monopolisoitumista vastaan, monikansalliset suurmonopolit saavat yhteiskunnissamme yhä suurempaa valtaa.

Politiikka ja talous eivät ole kenttinä erotettavissa toisistaan. Yhteiskuntamme politiikkaa ohjaa sen talouspohja, tärkeimpänä yhteiskuntamme **tuotantotapa**.

Kuten edellä on kerrottu, kapitalistinen tuotantotapa rikastuttaa eniten rikkaita, täten antaen myös eniten poliittista valtaa kaikkein rikkaimmille päättää mihin suuntaan yhteiskuntaamme ohjata. Tämä koituu muulle kansalle kohtalokkaaksi, kun rikkaiden edut ovat ristiriidassa kansan etujen kanssa.

Fasismi ja demokratia kapitalismin alla

Ymmärrämme fasismia Michael Parentin rationaalisen fasismin teorian kautta: **Fasismi** on historiallisesti toiminut suurten kapitalistien intressien puolustajana, kun demokraattiset rakenteet eivät ole enää palvelleet porvariston päämääriä. Joskus fasismi suorittaa näennäisen irrationaalisia populistisia kamppailuja loppupyrkimyksenään kasvattaa valtaansa rationaalisten luokkapolitiittisten päämääriensä toteuttamiseksi. (Parenti 1997, 1-22.)



Neuvostoaikainen juliste "Death to the fascist beast"

Saadakseen työväkeä puolelleen fasistit voivat omaksua ohjelmiinsa näennäisen sosialistisia piirteitä, mutta näiden tarkempi tarkastelu osoittaa taustalla piilevän etnonationalistisen, fasistisen ja rasistisen agendan, joka hyödyttää pääoman valtaa hajottamalla työväen yhtenäisyyttä sen kamppailussa aitoa uhkaa eli kapitalismia vastaan.

*Skaalaetu: tilanne, jossa yrityksen tuotannon kasvaessa keskimääräiset yksikkökustannukset laskevat. Tämä suurtuotannon etu syntyy, kun kiinteät kustannukset (esim. koneet ja suunnittelu) jakautuvat suuremmalle määrälle tuotteita.

Yhteiskunnassamme toistetaan usein lausahdusta “meidän on puolustettava demokratiaamme!”. Me verkostossa pidämme tätä huvittavana, koska näemme että demokratiaa on rakennettava eikä vain puolustettava, nykyisen “demokraattisuuden” tilan ollessa Suomessa naurettavalla asteella.

Demokratian laajentaminen toimii ennaltaehkäisevänä suojana fasismia ja sen epädemokraattista kehitystä vastaan. Fasismin olennaisin pääpiirre on työväenluokan hajottaminen. Osallisuus ja demokratiakasvatus taas tuo ihmisiä yhteen ja luo yhtenäisyyttä. Ihmisten laajempi osallisuus demokratiassa mahdollistaa valtion laajemman tuen kohdistamisen myös exit-toiminnalle, eli fasisin groomauksen kohteeksi joutuneiden henkilöiden palauttamiselle osaksi tasa-arvoista ja solidaarista yhteiskuntaa.

Työpaikkademokratian puute on yksi suurimmista demokratiavajeista Suomessa. Vietämme jopa 40 tuntia viikossa työpaikallamme, missä meillä ei ole aitoa vaikutusvaltaa päättää siitä mihin työllämme tuotettu arvo käytetään ja miten työtä ohjataan. Monissa työpaikoissa on jo käytössä jonkinlaisia työyhteisöpalaverieja, joissa keskustellaan ja tehdään päätöksiä työyhteisöön liittyvistä asioista. Nämä palaverit eivät kuitenkaan tarjoa työntekijöille todellista päättämätä valtaa kovinkaan moneen heihin vaikuttavista asioista. (LANKA -verkosto 22.12.2024.)

Emme voi sanoa elävämme demokratiassa, kun väestö osallistuu päätöksentekoon pääosin vain muutaman vuoden välein tapahtuvien vaalien kautta. Demokratiaa on laajennettava ja ulotettava lähemmäksi lähiyhteisöjä. Kuuban mallin mukaisesti on otettava käyttöön kuntia alempi kansanvallan aste, “kansanneuvosto” (*Consejo Popular*), jonka hallintoalueena on kylä tai naapurusto (Raento 2011, 76) siirtäen demokraattisen päätöksenteon alimpia asteita lähemmäksi ihmisiä.

Vaalien poliittista merkitystä (ks. luku “Kommunistien osallistuminen vaaleihin”) ja demokratiakasvatusta ei kuitenkaan tule unohtaa. Vuoden 2025 kuntavaalien äänestysprosentti oli vain 54,2 % (Yle 13.4.2025). Vuoden 2023 eduskuntavaaleissa perusasteen käyneistä äänesti vain 54,9 %, kun taas ylemmän korkeakouluasteen käyneistä luku oli 90,8 %.

On lisättävä toimenpiteitä, joilla äänestysaktiivisuus nousee myös alemmissa koulutus- ja tuloluokissa. Valtion on rahoitettava enemmän osallistavampia, aitoa

päätösvaltaa käyttäviä demokratian malleja, kuten kansalaisfoorumeita, sekä hyödynnettävä laajemmin kansanäänestyksiä, kuten olisi ollut suotavaa sotilasliitto Natoon liittymisen kohdalla. Kunta- ja aluevaalien äänestysikärajaa on laskettava 16 vuoteen.*

Huolimatta siitä, kuinka paljon rahaa laitetaan kiinni osallistavuuteen ja demokratian laajentamiseen, törmäämme väistämättä siihen esteeseen, ettei työtekeville kansalaisilla yksinkertaisesti ole tarpeeksi aikaa osallistua ja vaikuttaa nykyisessä parlamentaarisessa järjestelmässämme. Kyse ei ole pelkästään yksilön voimavaroista, vaan siitä, ettei päivässä riitä tunnit tehdessämme jokainen yksilöinä 40 tuntia viikossa töitä.

Koska yhteiskuntamme ei näe usein pääasiassa naisten kotona tekemää hoiva- ja kasvatustyötä työnä, ovat naiset ja perheelliset yhteiskunnassa niin heikommassa taloudellisessa asemassa kuin myös politiikkaan käytettävältä vapaa-ajaltaan rajoittuneempia. Olennainen ehto demokraattisemman ja osallistavamman yhteiskunnan rakentamiseksi on työajan lyhentäminen 6 tuntiin päivässä, 30 tuntiin viikossa palkkatasoa alentamatta ja hoivatyön tunnustaminen työksi ja sen huomioiminen työajassa ja palkassa.

Valtion tulee rahoittaa ja tukea kolmannen sektorin yhdistysten toimintaa, pienestä suureen. Orpon-Purran hallituksen järjestötukileikkaukset on peruttava.

Imperialismi

Imperialismi on kapitalistisen kehityksen korkein vaihe, jossa pääoma alkaa etsimään markkinoita vallattaviksi kotimaansa rajojen ulkopuolelta.

Imperialismin pääominaispiirteenä ovat uuskolonialistiset riistosuhteet, joilla yleisimmin **globaalissa etelässä** sijaitseva kohdemaata tehdään riippuvaiseksi kaupankäynnistä imperialistimaiden suuryritysten kanssa. Globaali etelä käsittää eteläisellä pallonpuoliskolla mutta myös muualla sijaitsevat maat ja kansat, jotka ovat näiden riistosuhteiden häviävä osapuoli. Kyse ei ole molempia hyödyttävästä pitkälle jalostettujen lopputuotteiden kaupasta, vaan raaka-aineiden, kuten

*Äänestysikärajan laskeminen tukee poliittista aktiivisuutta. Mitä nuorempa henkilö oppii äänestämään, sitä todennäköisemmin se jää tavaksi. Äänestysikärajan laskeminen ehkäisee luokkaerojen kasvamista äänestysaktiivisuudessa.

mineraalien tai maataloustuotteiden, keräämisestä ja myymisestä polkuhintaan isäntämaan hyväksi (ekstraktivismi).

Michael Parentin sanoin, “köyhät maat eivät ole alikehittyneitä, ne ovat ylliristettyjä”. **Imperiumin periferia**, eli maat jotka päätyvät riistetyksi osapuoleksi maailman alttarilla, ovat suunnattoman rikkaita teollisuudeltaan, raaka-aineiltaan ja puhtaalta ihmispotentiaaliltaan. Kuitenkin suurin osa niiden päivittään tuottamista rikkauksista siirtyy riistosuhteiden kautta **imperiumin sisäpiirimaihin**.

Tämä **imperialistinen sisäpiiri** jakautuu “voittajiin” ja “häviäjiin”. Vaikka esimerkiksi Suomessa hyvinvointivaltiomme on rakennettu imperialistisilla voitoilla, pienenä maana meillä ei ole suuresti sananvaltaa maailmanteatterilla. Kuuluessaan imperialistiseen ja kapitalistiseen EU:hun sekä etenkin liittyttyään Natoon Suomi on poliittisesti maailman suurvaltojen, kuten Yhdysvaltojen, armoilla.

Kapitalistinen yhteiskuntajärjestelmä jakaa maiden lisäksi myös väestöjä, alueita, yrityksiä, yhdistyksiä ja muita monipuolisia ihmisryhmiä jatkuvasti yhä enemmässä määrin “voittajiin” ja “häviäjiin”. Kapitalismin alla, kun pieni prosenttiyksikkö ihmisistä rikastuu ja saa lähes jumalalliset voimat omaisuutensa kautta, jää väestön enemmistö yhä kurjistuviin oloihin.

Sama tapahtuu kunnille, joista pieni vähemmistö muuttuu voittoisiksi kasvu-keskuksiksi suurimman osan joutuessa lakkauttamaan jatkuvasti palveluitaan. Myös jotkin yhdistykset kapitalismin alla saattavat menestyä, mutta niiden menestyksen alle jäävät useimmat muista yleishyödyllistä työtä tekeviä yhdistyksistä, jotka häviävät kilpailussa yhdistyskäytölle saatavilla olevista resursseista. Työläisyhdistysten resurssisaatavuutta heikentää etenkin arvon siirtyminen palkkatyön kautta porvariluokalle ja porvariyhdistyksille.

Kohti uutta punaista EU:ta

Euroopan unionin nykyiset rakenteet tekevät siitä itsessään epädemokraattisen instituution. Uuden lainsäädännön hyväksymiseksi pelkkä EU:n kansalaisten valitseman parlamentin hyväksyntä ei riitä, vaan päätökset joutuvat myös kulkemaan läpi maiden pääministereistä koostuvan Euroopan neuvoston, joka on vesittänyt monien progressiivisten lainsäädäntöuudistusten (reformien)

edistymisen. Asiantuntijoiden mukaan Euroopan neuvoston toiminta olennaisesti heikentää EU:n kykyä reagoida riittävän ajankohtaisesti ja toimivasti ongelmiin.

Esimerkiksi tupakkalainsäädännön uudistusta on pyöritelty EU:ssa niin pitkään, että sen sisältöä arvioidaan täysin merkityksettömäksi nykyisten markkinoiden oloihin, joissa muun muassa e-savukkeiden käyttö on lisääntynyt. Samoja ongelmia kohtaa energialainsäädäntö, jolla pyritään vähentämään EU:n hiiliriippuvuutta ja edistämään siirtymistä kestävämpään politiikkaan suhteessa ilmastonmuutokseen. (2eu.brussels 2025)

Nykyisen EU:n lainsäädännön alla jäsenmaita myös kielletään kansallistamasta omaa teollisuuttaan markkinalainsäädännön vuoksi (LeftFutures 2015). Tämä tarkoittaa, että jo yksityistettyä entistä julkista omaisuutta ei voida enää uudestaan tuoda julkisen omistuksen piiriin.

Näillä perustein verkosto katsoo, että Euroopan unioni on imperialistinen projekti jota ei voida reformoida paremmaksi. Euroopan unionissa olisi tapahduttava isoja rakenteellisia muutoksia, jotta sen sisällä tehty työ voisi mitenkään edustaa demokraattisia arvoja. Verkosto tukee Suomen irtautumista EU:sta ja pyrkimystä EU:n korvaamiseen sosialistiseen solidaarisuuteen perustuvalla ja jäsenmaidensa sosialistisen siirtymän mahdollistavalla uudella unionilla tai mallilla, joka tukee Euroopan maiden yhteistyötä yli rajojen samalla tarjoten näille maille mahdollisuuden kehittää omaa järjestelmäänsä kohti sosialismia mahdollistamalla esimerkiksi yhtiöiden kansallistamisen markkinalainsäädännössään.

Kasvava militarismi ja sota

Viimeisen kymmenen vuoden ajan, mutta erityisesti nykyisen Orpon-Purran hallituksen aikana, yhteiskunnan **militarisaatio** on lähtenyt kiivaaseen nousuun. Naton uudet säännöt määräävät, että jäsenmaan puolustusbudjetin on oltava 5 % BKT:sta, ja nykyhallitus on päättänyt meidät tähän “kansallisen turvallisuuden” nimissä sitouttaa kansalta kysymättä. Valtionavustuksia rauhanjärjestöille on leikattu, ja asekauppakumppaniksi kelpaa myös sotarikoksia, kansanmurhaa ja muita raakuuksia Palestiinassa tekevä Israelin apartheidvaltio. Historia toistaa itseään, kun Suomi sitoo itsensä puolustusjärjestelmien ja erinäisten sopimusten kuten DCA:n kautta fasistisiin valtioihin.

DCA-sopimus sitoo Suomen konkreettisesti kiinni Yhdysvaltoihin antamalla Yhdysvalloille oikeuden perustaa tukikohtia Suomeen sekä sijoittaa joukkoja ja kalustoa kyseisiin tukikohtiin. Sopimuksen mukaan Suomi luovuttaa aluksi kymmeneksi vuodeksi joitain alueita ja tiloja yksinomaan Yhdysvaltojen joukkojen käyttöön, joihin se saa rajoittaa Suomen viranomaisten pääsyä ”turvallisuuden” varmistamiseksi. Tämän lisäksi Suomi luopuu Yhdysvaltojen pyynnöstä mahdollisuudesta käyttää rikosoikeudellista tuomiovaltaa Yhdysvaltojen joukkoihin, jolloin ensisijaisesti Yhdysvallat käsittelee joukkojensa Suomessa tekemät rikokset.

Karkeasti tiivistettynä DCA-sopimus on Suomen ja Yhdysvaltojen välinen liitto, joka pakottaa Suomen luovuttamaan osan suvereniteetistaan Yhdysvalloille ja sitoo Suomen sotilaallisesti lähemmäksi Yhdysvaltoja kuin pelkästään Nato-jäsenyys kykenisi tehden Suomesta samalla uuden tukikohdan Yhdysvalloille.

Lännen imperialistisen aggression ja sotien ohella tuomitsemme myös Venäjän käymän imperialistisen hyökkäyssodan Ukrainassa. Näemme, että Ukrainan kansa on ajautunut lännen ja Venäjän imperialistivaltojen valtataistelun uhriksi. Sodan pitkitäminen Ukrainassa ei hyödytä muita kuin imperialistista aseteollisuutta, porvarillista vihanlietsontaa ja työväen pirstaloimista kansallisryhmiin.

Ukrainan sota on jo tuhonnut Ukrainan maan tasalle ja järjittänyt maailmanlaajuisia kauppasuhteita vaikuttaen myös Suomen heikentyneeseen taloustilanteeseen kaupankäynnin keskeytyessä sodan aloittaneen ja sitä pitkittävän suurimman naapurimaamme Venäjän kanssa. Sota ei ole pelkästään katastrofi ihmisille, vaan laajemmin myös luonnolle ja kaikelle elämälle.

Kestävä rauha syntyy diplomatialla ja kansojen välisellä solidaarisuudella. Rauha on saatava Ukrainaan mahdollisimman pian, ja välit Ukrainan, Venäjän ja lännen työväestön välillä on normalisoitava voidaksemme keskittyä yhteiseen rajat ylittävään kamppailuun kapitalismia ja suurpääomaa vastaan. Kasvava russofobia ja laajempi muukalaisviha Suomessa on tuomittava.

Suomen on pysyttävä neutraalina rauhanmaana. Verkosto vastustaa täysin ydinaseiden tuomista Suomen maaperälle. Meidän tulee pitää etäisyytemme maailmanlopun aseista ja edistää maailmanlaajuisia ydinaseiden alasajoa.

Kapitalismi tuhoaa monimuotoisen ympäristömme ja elomme edellytykset

Kapitalismi ei kiihkomielisessä voitontavoittelussaan välitä mistään muusta kuin lyhyen aikavälin voitoista. Järjestelmän logiikan mukaan ympäristöämme voi myrkyttää ja polttaa vuosikymmeniksi eteenpäin, jos huomenna tai ensi vuonna mytologinen voittokäyrä nousee ylöspäin.

“Uusliberalistisessa kapitalistisessa järjestelmässämme pääoman hegemonia ja sen kasvattaminen on korkein prioriteetti, ja tämä kasvaminen mahdollistetaan keinoja kaihtamatta. Kuten säännönmukaisesti aina toiselle sijalle jäävät yhdenvertaisuus, sosiaalinen oikeudenmukaisuus ja kansojen itsemääräämisoikeus, kokee saman kohtalon myös paikallisten ekosysteemien ja niiden eläin- ja kasvilajien moninaisuudesta ja elinvoimaisuudesta huolehtiminen, puhumattakaan koko maapallomme biosfääristä kokonaisuutena. Kapitalismi on luonut imperialismiin ja kolonialismiin avulla maailmanjärjestyksen, jossa toisaalla työläinen tulee väkivaltaisesti riistetyksi niin työvoimansa kuin elinympäristönsä suhteen ja toisaalla pakotetaan talousjärjestelmän kautta kuluttajana osaksi ylläpitämään tätä riistokoneistoa, jotta voisi selviytyä. Imperialistiset sodat aiheuttavat mittavia ekokatastrofeja, paikallisten ja alkuperäiskansojen mahdollisuus harjoittaa elinkeinojaan tuhoutuu. Maa köyhtyy, työläinen köyhtyy, kapitalisti rikastuu.” (LANKA-verkosto 29.05.2025)

On tietenkin virheellistä sanoa että kapitalismi “haluaa” jotain. Kapitalismissa lopulta pinnalle nousevat toimeenpannut päätökset ja “tahtotilat” eivät ole jonkun yksilön “juonittelua” tai “halua” vaan järjestelmän sisällä tehtyjen pienten päätösten suuria summia. Koska jokaisella tasolla järjestelmä kannustaa lyhyen ajan voitontavoitteluun pidemmän ajan kustannuksista huolimatta, pienet päätökset kulminoituvat suuriksi vaikutuksiksi meihin ja ympäristöömme. Jokainen meistä on siis tämän järjestelmän vanki ja toimeenpanija. Järjestelmä ajaa meidät kuluttamaan samalla tavalla entiseen tai jopa kiihtyvään tahtiin. Jos emme aktiivisesti taistele järjestelmän sisäistä logiikkaa vastaan, ylläpidämme sitä.

Kapitalismi ei pelkästään vaikeuta päättäjien halua pelastaa maailma ilmastotuholta jos sen kustannuksena ovat lyhyen ajan voittojen madaltuminen. Kapitalistinen suurteollisuus myös vääristää jatkuvasti tiedettä, jonka pitäisi olla päätöksenteossa käytävän keskustelun lähtökohta.

Suuret öljykorporaatiot kuten ExxonMobil ajavat fossiilipropagandaa rahoittamalla useilla miljoonilla erilaisia toimijoita, jotka kieltävät ilmastonmuutoksen todenmukaisuuden, mukaanlukien Yhdysvaltojen republikaanipuolueen jäseniä (Wikipedia a) huolimatta siitä, että he ovat tienneet fossiilisten polttoaineiden käyttämisen vaikutukset ilmastonmuutokseen jo 1980-luvulta asti (Wikipedia b).

ExxonMobil on esimerkiksi käyttänyt varallisuuttaan maksamalla tieteilijöille, jotka ovat tunnettuja ilmastonmuutoksen kieltäjiä. The Carbon Briefin analyysistä vuodelta 2011 selviää, että yhdeksän kymmenestä tuotteliaimmasta ilmastonmuutosta vastaan puhuvasta kirjailijasta on sidoksissa ExxonMobiliin (ZME Science 10.05.2011).



Samaan aikaan lihateollisuus tuhoaa aktiivisesti terveyttämme elollisten, tuntevien ja ajattelevien eläinten kustannuksella. Meat vs. EAT-Lancet -raportissa vuodelta 2025 todetaan kuinka suurlihateollisuuden media- ja propagandakoneisto hyökkäsi järjestelmällisesti korkeasti arvostettua EAT-Lancet -ravitsemussuositusta vastaan, joka kannusti eläinperäisten tuotteiden vähentämiseen terveys-, ympäristö- ja etiikkaperustaisesti (Changing Markets Foundation 2025).

Eläintuotannosta luopuminen on selviytymisemme elinehto tällä planeetalla; tutkimukset puoltavat, että tällöin voisimme vähentää maanviljelyyn käytetystä maa-alasta jopa 75 % (Ritchie 2021), jolloin konkreettisesti tukisimme luonnon biodiversiteetin cheyttämistä, hiilinielujen lisäämistä ja hiilipäästöjen alentamista.

Emme voi myöskään unohtaa eläintuotannon eettistä kuormaa. Tehotuotantoeläimet elävät kituvaa elämää syntymästä kuolemaan. Jalostustoiminta ei ole huomionnut eläinten terveyttä ja räjähtävän nopeasta kasvusta johtuvia rakenteellisia kipuja.

Vasikka ja emä kärsivät pakkovieroituksen ja jatkuvien pakotettujen raskauksien yhteydessä suurta stressiä ja henkistä tuskaa maidontuotannon ylläpitämiseksi. Antibioottien ylikäyttö eläimillä niiden sairauksille altistavissa oloissa taas lisää riskejä antibioottiresistenttien bakteerien muodostumiselle, jotka myös vaarantavat ihmisten turvallisuutta ja terveyttä.

Maailmaa ympäristökatastrofilta eivät pelasta “hyvántahtoiset” miljonäärit, koska jos he toimisivat kapitalismin logiikkaa vastaan, he eivät olisi miljonäärejä. Muutos saavutetaan, kun riittävän suuri joukko ihmisiä saavuttaa ymmärryksen tarpeesta järjestelmän muutokselle ja aktiivisesti jalkautuu työhön järjestelmän tuhoamiseksi.

Sateenkaari-ihmiset järjestelmän uhreina

Verkoston aktiivit ovat olleet mukana kirjoittamassa Kommunistinuorten loistavaa sateenkaarioeuskannanottoa (Kommunistinuoret 19.9.2025.), joka julkaistiin Kehräjässä syksyllä 2025. Julistamme jakavamme saman linjan Kommunistinuorten kannanoton kanssa, jota seuraavaksi lainaamme:

“Tämä talouspohjamme rahoittaa jatkuvasti Elon Muskin kaltaisia ihmisvihaisia riistäjiä, jotka käyttävät miljoonia dollareita jatkuvaan queervihamieliseen kampanjointiin. Vuonna 2024 The Guardian raportoi, että vuonna 2022 Elon Musk oli rahoittanut transvihamielistä kampanjointia jo yli \$50 miljoonalla. Me Kommunistinuoret näemme, ettei viha sateenkaari-ihmisiä kohtaan synny itsestään. Rikkaimmat suurteollisuuden omistavat tahot yhteiskunnassamme aktiivisesti rahoittavat sateenkaarioikeuksia tuhoavaa politiikkaa hajottaakseen työväenluokan yhtenäisyyden ja vieraannuttaakseen meidät kauemmaksi toisistamme.”

“Historia valkopesee suuret vallankumoukselliset voimat Martin Luther Kingistä suffragettiliikkeeseen tai nimeää sosiaalisen oikeudenmukaisuuden puolesta taistelevat terroristeiksi, sairaisiksi, hulluiksi. Tästä hyviä esimerkkejä ovat Black Panther Party ja historiallisesti radikaalit queeraktivistit. Sateenkaariliikkeen historiallisen radikaaliuden vähättely ja sen tunnuksien omaksuminen osaksi uusliberaaleja liikkeitä on ollut niin tärkeä ja merkittävä ilmiö yhteiskunnassa, että se on saanut myös oman nimikkeensä valkopesun rinnalle: ‘pinkkipesun’.”

“Työ queeroikeuksien toteutumiseksi ei ole vielä lähelläkään valmis. Suomessa transihmisiin kohdistuva viha on täydessä vallassaan. Sateenkaari-ihmiset kohtaavat syrjintää koko elämänsä ajan niin kouluissa, työpaikoilla kuin terveydenhuollossakin. Valtamedia antaa alustaa uudelleen ja uudelleen transviihamielisille äänille kuten Riittakerttu Kaltialalle. Tästä vihakulttuurista huolimatta Orpon-Purran hallitus on leikannut huomattavasti järjestötukia, jotka ovat olleet merkittävässä asemassa tukemassa queerihmisten äänen kasvua ja heikommassa asemassa olevien järjestöjen tasavertaistamista valtajärjestöjen kanssa.

Transpoliti toimivat portinvartijoina transihmisille elintärkeään terveydenhuoltoon. Transpolien asema aliresursoituna diagnoositahona on täysin turha ja suoraa järjestelmällistä väkivaltaa transihmisiä kohtaan. Maailmanlaajuisesti tutkimusnäyttö puoltaa tietoisien suostumuksen mallia (englanniksi Affirmed Consent), pitkien diagnoosiprosessien sijasta, kaikesta näytöstä huolimatta Suomen transjärjestelmä toimii pelkkänä esteenä transihmisten itsemääräämisen ja oikeuden toteutumiselle. Tämä on järjestelmä, jonka jonoihin transihmiset kuolevat.”

“Sateenkaariviihamielisyys yhteiskunnassamme ulottuu queerihmisten jokapäiväisestä arjesta isoihin valtarakenteisiin asti. Valtarakenteet (ensisijaisesti rikkaita alati entisestään rikastuttava ja työntekijöitä jatkuvasti köyhdyttävä talouspohja) vaikuttavat suoraan yhteiskunnan kulttuuriin ja arkeen.”

Kuten kannanotossa perustellaan, sateenkaari-ihmiset eli seksuaali- ja/tai sukupuolivähemmistöön kuuluvat ihmiset eivät koskaan tule olemaan täysin vapautuneita kokemastaan syrjinnästä ja vihasta kapitalismin alla. Ratkaisumme tähän on kommunistinen, sukupuolineutraali yhteiskunta, jossa ihmisiä ei enää viranomaisten toimesta jaotella ollenkaan juridisiin sukupuolimerkinnöihin. Transpoli on ajettava alas ja sukupuolta korjaavat hoidot integroitava normaalksi osaksi terveydenhuoltoa.

Maailmanlaajuisesti sateenkaari-ihmiset, etenkin transihmiset, ovat enenevässä määrin hyökkäyksen ja kapitalismin väkivallan alla. Viimeisimpiä hälyttäviä esimerkkejä tästä on Yhdysvaltojen Valkoisen talon vuoden 2026 terrorismin vastainen strategia, jossa mainitaan transihmiset ja heitä puolustavat uhkana maan turvallisuudelle.

Sateenkaari-ihmisinä meidän tulee muistaa, missä juuremme ovat: militantissa järjestäytymisessä Stonewallin, Mattachinen ja Daughters of Bilitiksen tyyliin. Queer-vapautus tarkoittaa ja on aina tarkoittanut myös antikapitalistista taistelua, sillä todellista vapautta ei voi mikään ryhmä saavuttaa kapitalismin sisällä. Meidän ei tule tyytyä lyhyen ajan sosiaalisen oikeudenmukaisuuden voittoihin tai lakata vaatimasta meitä aidosti hyväksyvää ja suojelevaa kulttuuria.

Marxilais-leniniläisyys työväen tieteenä ja työkaluna

Yhteiskunta-analyysimme perustuu marxilais-leniniläisen yhteiskuntatutkimuksen yli vuosisadan ajan kerryttämään tietouteen ja kokemukseen. Marxilais-leniniläisen filosofian ja metodologian peruspalikoina toimivat **dialektinen materialismi** ja **historiallinen materialismi**.

Dialektinen materialismi tarkoittaa sitä, että analysoimme ympäröivää maailmaamme sellaisena kuin se on, ei sellaisena kuin se väittää olevansa. Ymmärrämme maailman liikkuvan monimutkaisesta materiaalien prosessien kanssakäymisestä, etenkin luokkavaltaisuhteista. Materiaaliseen todellisuuteen kuuluu niin meitä ympäröivä luonto, infrastruktuuri, työvälineet kuin myös ihmisten ja ihmisryhmien tietoisuus, tietotaito ja käytössä olevat taloudelliset resurssit sekä näiden kaikkien vuorovaikutus toistensa kanssa.

Historiallinen materialismi näkee, että historia ei ole satunnaisten tapahtumien sarja tai suurten miesten tekoja ja päätöksiä. Historiaa muovaa tutkittavissa oleva ja yhteen kytkeytynyt monimutkaisten luokkavaltaisuhteiden jatkumo. Historia on kamppailua erilaisten yhteiskuntaluokkien välillä, pääasiassa nykyisessä kapitalistisessa järjestelmässä **työväenluokan** ja **porvariston** välillä. Tätä taistelua kutsutaan luokkataisteluksi. Kun luokkataistelu kriisiytyy sotatilaan, sitä kutsutaan luokkasodaksi.

Vallankumous ja sosialismi

“Me verkostossa julistamme haluavamme Suomeen yhden, yhtenäisen, vallankumouksellisen ja toimivan [taisteluorganisaation,] kommunistisen puolueen, joka on kykenevä ohjaamaan Suomen työväen kohti työväen vallankumousta yhdessä kansainvälisen liikkeen kanssa. [-] LANKA:n pyrkimys on rakentaa valtakunnallisesti toimiva marxilais-leninistinen organisaatio.” (LANKA -verkosto 04.04.2025)

Organisaatiomme loppupyrkimys on edistää työväen luokkatietoisuutta ja järjestäytymistä tasolle, jolla se on kykenevä vallankumoukselliseen siirtymiseen kapitalismista sosialismiin.

Sosialismi, toisin kuin kapitalismi, on taloudellinen järjestelmä, jossa työvälineet muuttuvat yksityisomisteisista (kapitalismi) yhteisomisteisiksi (sosialismi). Sosialismi pyrkii hävittämään yhteiskuntaluokat tekemällä jokaisesta kansalaisesta työväenluokkalaisen. Tämä pyrkimys saavutetaan tasoittamalla tuloerot, kieltämällä tuotantovälineiden yksityisomistus ja toisen ihmisen työn arvon riistäminen muun muassa palkkatyön kautta. Sosialismi on välivaihe, joka pyrkii rakentamaan kommunistista eli valtiotonta, luokatonta ja rahatonta yhteiskuntaa. Kommunistisessa yhteiskunnassa jokainen sen jäsen kuuluu työväenluokkaan ja yhteiskunnan resurssit jaetaan ”jokaiselta kykyjensä mukaan, jokaiselle tarpeidensa mukaan” -periaatteella, jolloin raha resurssien ohjaajana ja määrittäjänä katoaa käytöstä.

Kun nykyaikana puhumme jostain maasta tai valtiosta kommunistisena, emme niinkään tarkoita, että se elää kommunistisessa yhteiskunnassa vaan sitä, että valtiota ohjaa kommunistinen puolue, joka taistelee aktiivisesti sosialismin ja kommunismin rakentamisen puolesta.



Kuvassa vasemmalta oikealle: Mao Zedong, V.I.Lenin, Hồ Chí Minh, Che Guevara ja Fidel Castro

Maailmassa on laaja kirjo yhä olemassa olevia sekä edesmenneitä sosialistisia kokeiluja. Näistä esimerkkejä ovat muun muassa Kuuba, Vietnam, Laos, Kiina, Pohjois-Korea ja historiallisesti Neuvostoliitto, Varsovan Liiton maat, Jugoslavia, Burkina Faso, Angola, Mongolia, Kongo, Benin, Mosambik, Etiopia, Somalia ja Afganistan. Verkostossa pyrimme analysoimaan ja oppimaan kaikkien sosialististen maiden kokemuksista, onnistumisista virheisiin.

Verkostossa olemme eniten perehtyneet Kuuban ja Vietnamin sosialistisiin malleihin ja seisomme selkä suorana näiden mallien puolustajina. Haluamme nostaa ja tuoda esiin kaikkien sosialististen mallien kirjoa, historiaa ja kehittää jokaisen laajempaa ymmärrystä näistä maista. Sosialismia rakennetaan eri tavoin eri konteksteissa, ajankohdissa ja olosuhteissa. Tärkeintä on puolustaa vankkumattomasti jokaisen kansan itsemääräämisoikeutta rakentaa sosialismia rauhassa omaan tapaansa.

Yksikään maa maailmassa ei ole vielä saavuttanut kommunismia. Kommunismi voidaan todella saavuttaa vasta, kun maailmassa ei ole enää yhtään kapitalistisella tuotantoperiaatteella toimivaa ryhmää. Kommunistisen tulevaisuuden puolesta taistelevat **kommunistiset puolueet** yhteistyössä maailman kommunistisen, solidaarisuudelle perustuvan liiton, **internationaalin** kautta.

Kansojen oikeus itsemääräämiseen

Suosittelimme yleisohjelmaan tutustuvan lukemaan Leninin teoksen “Kansojen oikeus itsemääräämiseen”, jonka periaatteita tässä tiivistämme.

Kun mietitään, mitä valtiota tai ryhmää kommunistit solidaarisuudessaan tukevat, meillä on kaksi **päälähtökohtaa: 1) kansojen oikeus itsemääräämiseen ja 2) kansojen vapaa yhteistyö***

Täten esimerkiksi sotia analysoidessa pystymme pääsemään ymmärrykseen siitä, kumpi osapuoli taistelee oikeutettua sotaa. Meidän ei tule olla ajattelemattomasti pasifisteja hinnalla millä hyvänsä, koska ymmärrämme, että vallankumous ja yhteiskunnallinen muutos tulee vaatimaan myös sotia imperialistisen kapitalismin ristiriitojen alla. Sota on todellisuus, ja usein sotien eri ratkaisut ovat eri yhteiskuntaluokkia hyödyttäviä.

Esimerkkejä:

Israelin harjoittamassa kansanmurhassa Palestiinaa vastaan puolustamme Palestiinaa. Emme kannata kaikkea mitä Hamas tekee, mutta näemme että Hamasin

*“Kansat” voi myös käsittää “ihmisryhminä”, eli kansat eivät tässä analyysissä ole pelkkä etninen tai kulttuurillinen ryhmittymä vaan “kansa” voi myös olla esimerkiksi transihmiset tai muu jokseenkin homogeeninen ihmisryhmä jossa jaetaan yhteiset intressit.

hallinto olisi suotavampi ratkaisu ylempänä linjattujen **päälähtökohtien** toteutumiselle, koska Hamas on Palestiinan kansan valitsema hallinto, joka pyrkii laajamittaisempaan Palestiinan kansan itsemääräämiseen kuin palestiinalaisten joukkotuhoon pyrkivä Israelin etnoapartheidvaltio.

Samaan aikaan Palestiinan sisäpolitiikassa me näemme, että Hamasia parempi vaihtoehto hallitsevalle puolueelle olisi marxilais-leniniläinen PFLP (Popular Front for the Liberation of Palestine), mutta PFLP ei ole tällä hetkellä vallassa suureksi osaksi Yhdysvaltain ja Israelin sabotaasin vuoksi. Näin ollen olemme yhtä aikaa Hamasin puolella (sen taistelussa Israelia vastaan) kuin myös Hamasia vastaan (tukiessamme PFLP:n asemaa Palestiinassa). Kuitenkin jotta PFLP:n asema voisi parantua, jotta Palestiinan kansa pystyy tekemään harppauksia sosiaalisen oikeudenmukaisuuden puolesta, he tarvitsevat rauhaa. Näin ollen Hamasin voitto Israelia vastaan ja kansanmurhan pysäyttäminen tukee myös PFLP:n aseman paranemista, kun Palestiinalle annetaan poliittinen rauha harjoittaa itsemääräämisoikeuttaan.

Tuomitsemme Venäjän hyökkäyksen Ukrainan, mutta itse sodassa emme ole kummankaan valtion “puolella”. Me näemme, että Ukrainan sota on imperialististen osapuolten, Venäjän ja “länsimaiden”, taistelu, jossa kapitalistit mittelöivät toistensa kanssa resursseista ja hallinnasta. Sodan jatkaminen tarkoittaa Ukrainan liittämistä joko Venäjän tai länsimaiden piiriin. Kaikkein paras ratkaisu olisi välitön rauha ja Ukrainalle pakotetun “uudelleenrakennuslainsäädännön” purkaminen. Uudelleenrakennuksen nojalla Ukrainan omat yritykset on myyty länsimaille, jolloin Ukrainan kansan päätösvalta omasta kohtalostaan etäännyy. Tässä konfliktissa emme siis ole imperialistien, vaan Ukrainan kansan, sen työväen, puolella.

Neuvostoliiton romahduksen maailmanlaajuiset seuraukset

Emme näe aiheelliseksi alkaa yleisohjelmassamme kertomaan jo kolme vuosikymmentä sitten romahtaneen Neuvostoliiton onnistumisista ja heikkouksista sen laajemmin. Haluamme kuitenkin pysähtyä hetkeksi analysoimaan itse Neuvostoliiton romahdusta ja sen kansainvälisiä seurauksia, koska romahdus edustaa yhä todella merkittävää tekijää nykyisten sosialististen kokeilujen ja laajemman työväenliikkeen nykyisessä asemassa. Nykyinen työväenliike Suomessakaan ei joutunut tilaansa tyhjästä, vaan suurten materiaalistien tapahtumien ja trendien seurauksena.

Vuonna 1991 Neuvostoliitto, maailman työväen ensimmäinen menestynyt projekti sosialismin rakentamiseksi, lakkautettiin laittomasti. Tämän seurauksena kaikki Neuvostoliiton lipun alla olevat maat syöksyivät kylmän kapitalistisen markkinatalouden kurjuuteen. Köyhyys ja itsemurhaluvut kasvoivat räjähdysmäisesti, kun kapitalistiset oligarkit haalivat dramaattisesti ilmaisten yhdessä yössä itselleen 70 vuoden ajalta sosialismin rakentaman, aikaisemmin kansan yhteisomistuksessa olleen talouden rikkauksia. Entiset Neuvostoliiton maat eivät olleet ainoita, jotka kärsivät tästä historiallisesta hetkestä. Neuvostoliiton lakkauttaminen nimittäin johti maailmanlaajuisen moninapaisen maailman loppuun ja mahdollisti uusliberaalin kapitalistisen hegemonian valtavirtaistumisen kaikissa kapitalistisissa maissa, minkä seurauksia koemme yhä esimerkiksi Orpon-Purran hallituksen kurjistamispolitiikan alla.

Neuvostoliitto ei romahtanut sosialismin “toimimattomuuden” takia (Hakim, 2023a, 1:00-2:34), selvisihän se kuitenkin vuosikymmeniä niinkin suurten kriisien kuin toisen maailmansodan ja maatalouden kollektivisoinnin läpi.

Neuvostoliitto ei koskaan nauttinut rauhallisesta olemassaolosta, jossa se voisi kehittää talouttaan ilman CIA:n ja läntisten imperialistien, kuten Yhdysvaltojen, toimesta tapahtuvaa ulkoista häiriköintiä (Hakim 2023a, 3:44-6:23). Ulkoiset paineet eivät kuitenkaan olleet ainoa syy Neuvostoliiton romahdukselle.

Lakkauttamista edelsi yhä kasvavissa määrin yhteiskunnassa lisääntynyt liberalismien ideologia, jolla Neuvostoliiton talouteen tuotiin kapitalistisia vaikutteita (Hakim 2023a, 15:26-17:00). Näemme, että Neuvostoliiton monimutkaiseen romahdukseen vaikutti kaikkein keskeisimmin juuri sisältä käsin tehty talouspohjan muutos, jonka kasvoina toimi Gorbatsšov.

Marxilainen analyysi ei ole suurten miesten historian kerrontaa. Historian rakentavat joukot, yhteiskuntaluokat, eivätkä yksittäiset johtajat. Näemme, että Gorbatsšovinkin aikana Neuvostoliitossa oli toimivat demokraattiset rakenteet ja Gorbatsšov oli vain näiden rakenteiden ja yhteiskunnallisten trendien ja kulttuurin tuotos.

Neuvostoliiton romahduksen jälkeen narratiivi “reaalis sosialismin” pettämisestä on valtavirtaistunut länsimaissa. Historiallinen analyysi on valkopesty voittavan kapitalistisen hegemonian toimesta ja Neuvostoliitosta on maalattu ihmis-

oikeusloukkauksien täyttämä hirviö kun hegemonisen narratiivin vastaiset äänet on tukahdutettu. Mutta tämä puoli ei ole Neuvostoliiton koko tarina. Kun asetamme sen vertailuun aikalaistensa kanssa, korostuu tämän historiallisen valkopesun kaksinaismoralismi: Maalatessaan Neuvostoliittoa, etenkin Stalinin aikaa, synkäksi diktatuuriksi, ovat kapitalistimaat aktiivisesti tukahduttaneet ammattiyhdistysliikkeitä ja vainonneet kommunistista järjestäytymistä näissä ”vapaissa demokratioissa”.

Me verkostossa uskomme että meissä Neuvostoliiton romahduksen jälkeen radikalisoituneissa kommunisteissa on muutoksen voimaa. Me olemme tulleet siihen tulokseen, että siirtymä kommunismiin on välttämätöntä eikä mikään entisen sosialistisen maan historia ole ylitsepääsemätön este uudelle onnistuneelle vallankumoukselle. Tehtävänämme onkin ratkaista se, miten rakentaa vallankumous, joka oppii historiastamme ja taistelee yksiselitteisesti kaikkia yhteiskunnan sorron ja riiston rakenteita vastaan. Me olemme se kommunismin uusi aalto, joka seisoo vakaammalla pohjalla kuin meitä ennen tulleet. Olemme jo pelkän kommunistiksi kehittymisen kautta oppineet, miten kapitalismi mustamaalaa kommunismia. Olemme oppineet liikkeemme historiasta, miten edistyksellisiin ääniin kohdistuva vaino ja sorto ”vapaassa demokratiassa” on sääntö eikä poikkeus kapitalismin alla. Katsomme suoraselkäisesti tulevaa vainoa ja sortoa silmiin ja toteamme olevamme valmiita uhraamaan kaiken kapitalismin kaatamiseksi, sillä jos kapitalismia ei kaadeta, meille ei jää mitään.

Haluamme pitää ääntä Neuvostoliiton onnistumisista, kritisoida ja syventää joukkojen ymmärrystä liikkeemme historiasta Bolševikeista ja Mustista Panttereista Vietnamin ja Filippiinien kansansotiin asti niin, että pystymme kehittämään liikettä, joka todella osaa ja kykenee keskustelemaan historiastamme hegemonian narratiivin pintaa syvennämälle.

Onko Suomessa kommunistista puoluetta?

Vuonna 2025 Suomen organisaatiokentällä on nähdäksemme vähintään kolme valtakunnallista, avoimin periaattein toimivaa marxilaista organisaatiota, joiden toiminnan pyrkimyksenä on rakentaa yksi yhtenäinen kommunistinen puolue Suomeen.

Nämä toimijat ovat LANKA -verkosto ry, Suomen kommunistinen puolue r.p. (SKP r.p.) ja Kommunistinen työväenpuolue ry (KTP ry).

Seuraavaksi esitämme verkostomme näkemyksen siitä, mikä on mielestämme kommunistisen puolueen määritelmä. Me näemme, että voidakseen todella olla puolue, organisaation on kyettävä täyttämään seuraavat kriteerit:

a) Puolue kykenee jalkauttamaan tovereita massakampanjoihin valtakunnallisesti.

Hyvä mittari tälle on se, onko puolue kyennyt kerryttämään puolerekisterin vaatimat 5 000 allekirjoitusta vuodessa, mikä vaatii laajamittaista organisointia taakseen. Älkäämme kuitenkaan määritelkö puoluetta porvarivaltion sisäisen logiikan mukaisesti. Nähkäämme tämä kriteeri täytyneeksi, jos puolue on toteuttanut verrattain suuren joukkokampanjan.

b) Puolue harjoittaa avointa aktiivista toimintaa.

Olemme laskeneet tammi-kesäkuun 2025 ajanjaksolta eri toimijoiden avoimet tapahtumat, jotka ne ovat ilmoittaneet tapahtumakalenterissaan. Pällekkäisiä tapahtumia ei laskettu. Kokouksia ei laskettu.

c) Puolue julkaisee äänenkantajaansa aktiivisesti

d) Julkaissut jonkin ohjelman viimeisen 2 vuoden sisällä

e) Tarpeeksi pääomaa ammattivallankumouksellisten palkkaamiseen

f) Kuukausittaista toimintaa vähintään kolmella maakunta-alueella.

g) Onko viimeisen 3 vuoden aikana puolue kasvanut näkyvästi? Toiminnallisesti/jäsenmäärällisesti yms.

Kriteeri	LANKA -verkosto ry	SKP r.p.	KTP ry
a) Massakampanja	Ei	Kyllä	Ei
b) Avoin toiminta	54 tapahtumaa	37 tapahtumaa	Ei julkista tietoa
c) Äänenkantaja	Ei	10 krt/vuosi	8 krt/vuosi
d) Ohjelmat	Kyllä	Kyllä	Ei
e) Pääoma	Ei	Kyllä	Ei tietoa
f) Väh. kolme aluetta	1: Päijät-Häme	2: Uusimaa, Lappi	Ei julkista tietoa
g) Kasvu	Kyllä	Ei	Ei tietoa

Näillä periaattein voimme sanoa, että mikään organisaatio ei täysin täytä tässä esittämiämme puolueen kriteereitä. KTP:ta ei voine edes laskea mukaan julkisen toiminnan näkyvyyden vähäisyyden takia. SKP on toteuttanut massakampanjoita, sillä on työntekijöitä ja se aktiivisesti järjestää tapahtumia, vaikkakin vähemmän kuin LANKA -verkosto vuoden 2025 ensimmäisellä puoliskolla. SKP on kuitenkin jäsenmäärällisesti kuihtuva organisaatio, joka on joutunut jatkuvasti leikkaamaan toimintaansa pienemmäksi.

LANKA -verkosto ei missään nimessä täytä vielä tammi-kesäkuussa 2025 puolueen määritelmää: sen toiminta-alueena oli vain yksi maakunta, sillä ei ollut tarpeeksi pääomaa omiin työntekijöihin, eikä se kyennyt toteuttamaan massakampanjaa tai julkaissut omaa äänenkantajaa. LANKA -verkoston kasvu on kuitenkin lupaava osoitus taktiikoidemme toimivuudesta, joten muutaman vuoden päästä tämä taulukko voikin näyttää jo hyvin erilaiselta.

Pitkän ajan strategia

Pitkän ajan strategia kattaa kehityssuunnan nykyhetkestä loppupäämäärään, kestävä se viisi vuotta, vuosikymmenen tai puoli vuosisataa.

Luokkatietoisuus aseenaamme

Kommunistinen taisteluorganisaatio pyrkii olemaan työväenliikkeen eturintamassa. Pyrkimyksemme on kehittää työväenluokan luokkatietoisuutta (ymmärrystä omasta luokka-asemastaan ja kapitalistisen järjestelmän kaatamisen välttämättömyydestä) ja valmiuksia vallankumoukselliseen muutokseen.

Luokkataistelun voittojen, ei organisaatiobrändien puolesta

Olemme jokainen yksilöinä sitoutuneet puolustamaan työväenliikkeen vallankumouksellista kehitystä.

Emme tunnusta muuta lippua, kuin työväen punaisen lipun. Taktisesti taistelemme kulloinkin kyvykkäimmäksi kokemassamme organisaatiossa tämän päämäärän saavuttamiseksi ja pyrimme luokkayhtenäisyyden, puoluekurin, kritiikin ja itsekritiikin voimin vahvistamaan luokkamme vallankumouksellista taistelukykyä. Emme taistele siis yhden brändin tai organisaation, vaan koko työväenluokan puolesta. Vallankumouksellisina näemme aiheelliseksi kaikenlaista järjestäytymisen takaperoisuutta vastaan taistelemisen. Ymmärrämme että taistelu jatkuu, vaikka yksi organisaatio kaatuu. (LANKA -verkosto 04.04.2025.)

Taistelemme aina organisaatioidemme kehittymisen puolesta, mutta emme koskaan valehtele itsellemme, että vallankumous saavutetaan vain yhden organisaation työn tai brändin kautta. Hylkäämme organisaatiot, jotka eivät meitä taisteluun valmista tai osallista. Jokaisen organisaation pitää todistaa taistelukykynsä joukoille eikä olettaa joukkojen saapuvan luokseen automaattisesti.

Vallankumouksen aamunkoitto: Työnseisaus ja kapina

Lakot ja yleislakot ovat olleet historiallisesti toimivimpia poliittisen painostuksen työkaluja työväenluokalle. Vallankumous on pohjimmiltaan yleislakko, joka leviää uuden yhteisomisteisen yhteiskunnan pystyttämiseksi ja vanhojen yhteiskuntasuhteiden ja rakenteiden hajottamiseksi.

Rakentaessamme kommunistista taisteluorganisaatiota meidän on pyrittävä rakentamaan sellainen organisaatio, joka kykenee toimeenpanemaan yleislakon. Sen on herätettävä luokkatietoisuutta ja taistelukuria jäsenissään ja kehitettävä toimivat viestinnän ja vastuunjaon työkalut demokraattisten päätösten yhteneville käytäntöönpanoille maan joka kolkkaan. Taisteluorganisaation on saavutettava riittävä määrä taloudellisia resursseja jäsenmaksujen, lahjoitusten ja muiden tulonlähteiden muodossa mahdollistaakseen yleislakon pitkittämisen ja yhteiskunnan palvelujen korvaamisen. Taisteluorganisaatio itsessään on toimiva pohja tulevalle kommunistiselle yhteiskunnalle. Joka hetki kun rakennamme taisteluorganisaatiota, rakennamme samalla tulevaisuuden yhteiskuntaa. Meidän on suhtauduttava työhön sen ansaitsemalla vakavuudella. Meidän on jo alkumetreillä synnyttävä kaikessa toiminnassamme tulevan yhteiskunnan laatuja ja arvoja.

Kommunistien osallistuminen vaaleihin

Ymmärrämme, että muutos ei tule äänestämällä. Osallistumme kuitenkin vaaleihin leniniläisen puhujanlavan periaatteella, jota Marko Korvela on erinomaisesti valottanut blogikirjoituksessaan (Korvela 2022.):

“Lenin ottaa esille vallankumouksellisen parlamentarismien käsitteen. Vallankumouksellisen parlamentarismien kautta voidaan paljastaa kapitalismin mädännäisyyttä, valistaa työväenluokkaa muodostamaan itsenäinen luokkapuolue ja käyttää parlamenttia työväenluokan vapauttamisen puolesta käydyin taistelun keinona.

Kommunistien ei kannata jättää käyttämättä tilaisuuksia kamppailla sellaisten reformien puolesta, joiden avulla voidaan parantaa työväenluokan ja vähävaraisten asemaa.”

Kuitenkaan vaalien ei tule koskaan olla ensisijainen toimintamuotomme.

Kapitalistisessa yhteiskunnassa vallitsee luokkataistelu kahden keskenään sovittamattomassa ristiriidassa olevan joukon eli työn ja pääoman välillä. Tätä ristiriitaa ei voida ratkaista porvarillisen valtion virallisissa instituutioissa. Tämän vuoksi parlamentin ulkopuolella tapahtuva joukkojen kamppailu on Leninin mukaan aina tärkeämpi muoto kuin parlamenttitaistelu. Pääkriteerinä valittaessa kamppailun muotoja on oltava se, kuinka ne kehittävät joukkojen aktiivisuutta ja tietoisuutta ja osoittavat niille niiden oman voiman. (Korvela 2022.)

Kapitalismin kriisiytymistendenssi

Kuten yhteiskunta-analyysissämme on todettu, kapitalismi on mahdottomien, monimutkaisten, ristiriitojen sekasoppa. Kapitalismi on vähättelemättä kuoleman kulutuskultti, joka jatkuvasti on ajautumassa alas jyrkäteeltä.

Aina on jokin elämisen laadun ala - elämisen rengas joka (kapitalistisessa yhteiskunnassa) jää ratkaisematta ja muodostuu polttavaksi tiettyssä ajankohdassa. (SKP:n Uudenmaan piirijärjestö 1981, 8)

Kapitalismi järjestelmänä kriisiytyy säännöllisesti: kun sen loputtoman kasvun rajat tulevat vastaan, kun talous dominoefektinä romahtaa, ja kun ihmiset heräävät kapitalismin toteuttamiin ympäristökatastrofeihin ja kansanmurhiin. Nämä kriisin hetket ovat niitä hetkiä, jolloin agitaation teho talousjärjestelmän muuttamisen välttämättömyydestä on korkeimmillaan. Kommunistien tehtävä on tunnistaa kulloinkin käynnissä oleva kapitalismin kriisi ja käyttää voimansa sen selittämiseen joukoille hyödyntääkseen tilaisuutta luokkatietoisuuden ja kommunismin välttämättömyyden tiedostamisen levittämiseksi. Tätä työtä on aina tehtävänä ja edistettävänä. Kun kysymme, miksi tai mitä me teemme, lähtekäämme liikkeelle käynnissä olevasta kriisistä.

Ei ole riittävää, että toverit toimivat vain yksittäisiin ongelmiin keskittyvissä järjestöissä ja yhteisöissä. Kaikki kapitalismin alaiset taistelut on tuotava yhteen, ja niitä on koordinoitava yhdessä muiden toverien kanssa taisteluorganisaation kautta. Koska jokainen kriisi on vääjäämättä ihmisten mielissä ajan kanssa hiipuva, myös organisaatiot kuolevat kriisin vaimentuessa, jos rakennamme organisaatioita vain yhden taistelun taakse. Sen vuoksi kestävä ja pitkäjänteinen taistelu voi tapahtua vain laajemman organisaation kautta, joka taistelee kulloinkin ajankohtaisen kriisin ratkaisemiseksi ja pyrkii ohjaamaan tovereita kestävään yhteistyöhön myös jatkossa. Näin rakennetaan liikettä, ja tämä on se rooli, johon verkosto pyrkii asettumaan.

Kehitetään taisteluorganisaatiota - ei keskitytä yksilöaktivismiin

Kaiken toimivan järjestäytymisen pohjalla on toimiva organisaatio. Liike ei voi olla riippuvainen yksilön taidoista ja lahjakkuudesta, vaan sen tulee systemaattisesti korottaa jokaisen jäsenen taitoja ja osaamista. Jokaiselle tulee antaa työkalut toimia tasavertaisena osana laajempaa taisteluorganisaatiota. Vallankumouksellinen

taisteluorganisaatio on kone, joka tuo yhteen kaikkien sen osien viisauden ja taidon ja tuottaa kaikkein korkealaatuisinta analyysia nykyhetkestä ja kehittämisen kohteista sen omassa toiminnassa ja yhteiskunnassa.

Meidän tulee kohdata jokainen järjestäytymisen haaste niin kuin se olisi ratkaistavissa, ja meidän on keksittävä ratkaisut ja keinot, jotka ylittävät pelkän individualistisen “olisit yrittänyt paremmin” -ajattelun. Organisaatiossa kehitetään toimivat mallit järjestäytymiselle, opetetaan ja koulutetaan jäsenistöä toimimaan mallien mukaan ja kritisoidaan ja kehitetään malleja kun ne eivät enää palvele alkuperäisiä tarkoituksiamme. Alati muuttuvassa maailmassa ja muuttuvissa materiaalisissa oloissa organisaatio, joka ei alati kehity ja kritisoi itseään, on tuomittu kuolemaan.

Joten ei, järjestäytyminen ei ole yksin tekemistä, vaan yhteistä työtä, jota tulee toistaa uudestaan ja uudestaan. Aina on uusia jäseniä koulutettavaksi. Aina on kapitalismin kriisejä, joihin reagoida ja kehittää kampanjoita. Aina on tyhjiä kadunvarsia ilman flaikuttajaa. Aina on keinoja hankkia lisää rahaa liikkeen tarpeisiin. Aina on jotain tehtävissä ja jotain kehitettävissä. Älkäämme siis vaipuko doomerismiin (suom. passiiviseen epätoivoon) vaan uskaltakaamme jokainen ottaa omistajuutta liikkeestä ja panna oma työpanoksemme tälle yhteiselle projektille, LANKA -verkostolle, sen päivittäiselle toiminnalle ja kehitykselle.

Terrorismia vastaan

Me verkostossa tuomitsemme ehdottomasti yksilöterrorismin, joka johti esimerkiksi joulukuussa 2024 United Healthcaren toimitusjohtajan murhaan New Yorkissa. Tunnemme kuitenkin ymmärrystä murhaan johtaneita taustasyitä kohtaan; ymmärrämme, että yksilöt saattavat ottaa oikeuden omiin käsiinsä, kun heillä ei ole muita keinoja puuttua järjestelmän heihin kohdistamaan järjestelmälliseen väkivaltaan. Terrorismia ehkäistäänkin ensisijaisesti ymmärtämällä sen juurisyyt ja purkamalla yhteiskunnan sorron ja hyväksikäytön rakenteita.

Poliittisena työkaluna yksilöterrorismi ei ole toimivaa. Sen harjoittaminen voi johtaa fasistisen valvontayhteiskunnan rakentumiseen, joka rajoittaa yhä enemmissä määrin vapaata poliittista toimintaa.

Työväenluokan tulee hyödyntää väkivaltaa vain puolustaakseen demokraattisesti saavutettuja voittoja. Me ymmärrämme, että yhteiskunnan demokraattinen vapaus tulee lopulta ajamaan demokraattiset rakenteet ristiriitaan porvariluokan intressien kanssa. Tähän porvaristo tulee vastaamaan laajentamalla antikommunistista propagandaa ja siirtymällä lähemmäksi fasismia (ks. Fasismi ja demokratia yhteiskunnassamme). Kun toimintamme tehdään laittomaksi ja demokratiaa lähdetään kaventamaan, tulee työväenluokan hyödyntää kaikki keinot säilyttääkseen saavutetut voitot.

Dual Power: Yhteistyö ja yhteinen rintama anarkistien kanssa

Yhteistyökysymystä anarkistien kanssa verkoston valmiustyöryhmä on teoretisoinut saman nimisessä artikkelissaan (LANKA:n valmiustyöryhmä 9.11.2023) jota lainaamme seuraavaksi.

“Leninistinen teoria näkee Anarkismin ‘vasemmistokommunismina’, revisionismina joka saattaa hyväksyä jotkin marxistisen teorian vastaukset, mutta saattaa taas täysin torpata joitain Marxisin teoreettisia kulmakiviä, tai vääristää niitä hyödykseen.

Anarkistit ja Marxistit usein ovat yhtä mieltä Kapitalismiin kohdistuvasta kritiikistä, erottavana tekijänä niin teoreettisesti ja historiallisesti pääosin toimii ero siinä miten suhtaudumme Kommunismiin saavuttamisen toimintamalleihin, etenkin valtioon ja sen määritelmään.

Marxistit näkevät dialektis-materialistisen analyysin ja historiallisen materialismin tärkeyden toimintamallien määrittäjänä. Anarkistit taas usein näkevät että toimintamallit (means) määrittävät lopputuloksen (ends).”

“Suomen nykyistä ulkoparlamentaarista vasemmistoa hallitsevat huomattavissa määrin [autonomiset] liikkeet.”

Marxistinen järjestäytyminen on anarkistiseen/[autonomiseen] järjestäytymiseen verrattavissa hyvin alkeellisessa asemassa. Kummatkaan eivät missään nimessä ole isoja ryhmittymiä, mutta anarkismi on selvästi helpommin lähestyttävä ja vähemmän punapelon stigman alainen aate kuin Marxismi.”

“Näemme siis että Anarkismissa ja Marxismissa on paljon päällekkäisyyksiä, etenkin kapitalismin hajottamisen tarpeen ymmärryksen osalta! Vastakkainasettelu kuitenkin syntyy toimintatavoista, ja rakenteista. Emme luultavasti koskaan tule pystymään rakentamaan esimerkiksi anarkistien kanssa yhteistä puoluetta, koska anarkistit olisivat täydessä erimielisyydessä marxistisen puoluerakenteen kanssa mutta tietyissä skaaloissa yhteinen työskentely voi tuottaa hedelmää: Oli se sitten pyrkimyksessä paremmin ymmärtää toisiamme tai samansuuntaisessa työssä jota kumpikaan ei vastusta.

Marxilaiset voivat esimerkiksi olla mukana monessa anarkistien suorassa toiminnassa, mutta Marxilaiselle yleensä yhteistyö riippuu siitä edistääkö kyseinen toiminta samalla luokkatietoisuutta. Onko se spontaania toimintaa, vai tavoitteellista pyrkimystä jolla on vallankumouksen edistämiseksi positiivinen lopputulos? (Eli vanguardista, kehittävää toimintaa) (1)

Yhdistykäämme ja puhaltakaamme samaan hiileen kun pystymme edistämään yhteisiä päämääriä! Pyrkikäämme kyseenalaistamaan porvarin meille teennäisesti rakentamaa erotusta ja ymmärtämään toisiamme!”

Meidän on aina rakennettava laajapohjaista tietä kohti **vallan yhtenäisyyttä (unity of power)**, eli työväenluokan yhteistä taisteluvaltaa, joka voi hetkellisesti asettaa sisäiset ristiriitaisuudet taka-alalle taistelussa yhteistä luokkavihollistamme, porvaristoa, vastaan. Emme koskaan voi kuitenkaan hylätä vallan yhtenäisyyttä **populaarin yhtenäisyyden** nimissä, joka sokeasti antaa periksi periaatteistamme ja analyysistämme saavuttaaksemme “laajemman” yleisön. Meidän on oltava vankkumattomasti marxilaisia, mutta tehtävä yhteistyötä laajempaa eturintamana, kun taistelu sitä vaatii luopumatta koskaan taistelukyvyystämme tai analyysistämme. (Lady Izdihar 9.10.2025)

Solutyö

Kaikki työ mitä teet elämässäsi on siis työtä aatteen, kommunismin, puolesta. Mikään osa siitä ei ole erottamaton.

Me verkostossa näemme, että kommunistisen taisteluorganisaation arkipäiväisen taistelun eturintama ja taisteluyksikkö ovat kommunistiset solut. Jokainen

toverimme tulee järjestäytymistyön kautta kouluttaa muodostamaan kommunistisia soluja ja koordinoimaan työtään naapurustossa, työpaikalla ja kaikissa kansalaisjärjestöissä, joissa he työskentelevät.

Solujen tehtävä on verkostoida eri toimintaympäristöjen kommunistit, koordinoida heidän yhteistä työtään synnyttämään uusia kommunisteja toimintaympäristössään, kehittää toimintaympäristöstä myötämielisempää taisteluorganisaatiolle ja sen arvoille, sekä tuoda taisteluorganisaation ajankohtaiset kampanjat ja sanomat toimintaympäristön päivittäiseen arkeen ja tietoon.

Suomessa on unohdettu, kuinka politiikka ulottuu kaikkiin elämän osiin ja miten keskeisin politiikan kenttä on päivittäinen kanssakäyminen läheistemme ja verkostojemme kanssa, ei pelkästään kadulla tehtävä työ tuntemattomien parissa. Zapatistoja lainaten: “95 % kaikesta järjestäytymisestäämme on taistelua meitä itseämme vastaan”. Tämä tarkoittaa niin ideologista kamppailua organisaatioiden sisällä, yksilön kehittymistä kuin kamppailua lähiyhteisöissämme yhtenäisemmän poliittisen linjan ja toimintasuunnitelman avuin.

Uusliberalistinen eli yksityisomaisuutta, vapaata markkinataloutta ja individualismia äärimmilleen korostava yhteiskuntakulttuurimme synnyttää paljon pelkoa puhua avoimesti omista mielipiteistään ja aatteistaan. Poliitiikka nähdään yksilön asiana, eikä kollektiivisena analyysina. Tämän on muututtava, ja meidän päivittäinen toimintamme on tämän muutoksen keskiössä. Rikkokaamme kommunismin ja poliittisuuden tabuja jokaisessa yhteisössä jossa olemme. Pyrkikäämme ylläpitämään suhteita niihinkin, jotka ovat meitä kohtaan erimielisiä; muutos ja yhtenäisyys vaatii pitkäjänteistä työtä ja esimerkiksi välien katkaisu ja politiikan jättäminen jonkin yhteisön ulkopuolelle vain palvelee meidän orjuuttamistamme tälle järjestelmälle ja vieraantumista toisistamme ja todellisista yhteisistä poliittisista intresseistämme.

Vastasolutyö

Historiallisesti liikkeemme on ollut jatkuvien hajotusyritysten ja sabotaasin kohteena. Meidän on tunnistettava nämä uhat ja varauduttava niihin tehokkaalla operational security -valmiudella (opsec).

Opsecin pohjana tulee olla marxilaisen toimintakulttuurin varmistaminen ja

vaaliminen. CIA:n Simple sabotage field manual (Strategic Services 1944) (suom. "Yksinkertainen sabotoinnin kenttäohjekirja") antaa esimerkkejä yleisistä sabotaasin muodoista, joista monet ovat tarkoituksellista toimintakulttuurin saastuttamista.

Toimintamme verkostossa perustuu toverillisuuteen, eli ymmärrykseen luokkayhtenäisyydestä. Se on teoreettinen ymmärrys siitä, että emme ole työväenluokan jäseninä ristiriidassa toistemme kanssa. Me emme ole toistemme vihollisia, vaan jokaiseen kysymykseen ja ristiriitaan on olemassa ratkaisu, joka hyödyttää koko laajempaa luokkaa ja sen yhtenäisyyttä. Ymmärrämme siis, että periaatteellisen dialogin kautta kykenemme pääsemään jokaisen henkilöristiriidan yli, vaikka tilanne tuntuisikin siinä hetkessä mahdottomalta ratkaista.

On elintärkeää tunnistaa, kun toverillisuutta käytetään hyväksi. Toimiva häirintäyhteyshenkilötoiminta antaa pohjaa sille, että esimerkiksi kaasupalotukseen (engl. gaslighting) puututaan tehokkaasti toiminnassa. Toverillisuuden perusedellytyksiä on se, että toverit toimivat periaatteellisesti hyvässä tahdossa ja yhteishengessä. Jos tämä ei onnistu, toverillisuuteen sitoutumattomat tahot tulee nähdä toimintamme periaatteita rikkovina ja erottaa vähintään väliaikaisesti toiminnasta.

Kaikkia ristiriitoja ei tarvitse ratkaista heti, mutta jos ristiriita yksilöiden välillä alkaa vaikuttamaan organisaation päivittäisiin vallankumouksellisten tehtävien suorittamiseen, ne tulee pikimmiten ratkaista. Ihmissuhdeongelmien ei tule ikinä mennä paremman huomisen puolesta taistelun edelle. Vallankumous etenee päivä päivältä, vaikka yksilödraamaa syntyy.

Viiden vuoden strategia ja toimintasuunnitelma

Verkosto soveltaa näitä yleisohjelman periaatteita viiden vuoden strategiassaan ja vuosittaisessa toimintasuunnitelmassaan.

Yleisohjelman kirjoittamisen yhteydessä verkosto on myös tehnyt sisäisen Viiden vuoden strategian, joka hyväksyttiin verkoston kokouksessa 12.04.2026. Strategia on voimassa vuoteen 2030 asti tai siihen hetkeen, kun verkosto luo uuden strategian tai päivittää nykyistä, joka on tehtävä viimeistään 2030.

Vuoden 2026 toimintasuunnitelma vahvistettiin syyskokouksessa 06.09.2025. Toimintasuunnitelman mukaisesti vuoden 2027 toimintasuunnitelma kirjoitetaan **elokuussa 2026.**



Lähteet

2eu.brussels. 2025. Two major EU tax reforms remain blocked in Council. Saatavilla: https://2eu.brussels/en/news/eu-tax-reform-stalls-in-council-parliament-attempts-to-push-forward-directives-on-tobacco-and-energy-taxation?utm_source=chatgpt.com

Changing Markets Foundation. 2025. Meat vs EAT-Lancet. Saatavilla: <https://changingmarkets.org/wp-content/uploads/2025/09/Meat-vs-EAT-lancet-Final.pdf>

Hakim. 2023a. Why Did The Soviet Union Fall? Saatavilla: https://www.youtube.com/watch?v=w72mLI_FaR0

Korvela Marko. 2022. Kommunistit vaaleissa. Saatavilla: <https://skp.fi/blogit/marko-korvela/kommunistit-vaaleissa>

Kommunistinuoret. 19.9.2025. Kommunismi ja sateenkaarioikeudet. Saatavilla: <https://kehraja.com/kolumni-kommunismi-ja-sateenkaarioikeudet/> Arkistoitu 13.10.2025: <https://web.archive.org/web/20251013150844/https://kehraja.com/kolumni-kommunismi-ja-sateenkaarioikeudet/>

Lady Izdihar. 9.10.2025. United front vs popular front. Saatavilla: <https://www.instagram.com/p/DPI07dPgMeZ/>

LANKA -verkosto. 29.05.2025. Ilmasto- ja ympäristömanifesti. Saatavilla: <https://www.lankaverkosto.fi/artikkelit/lanka-verkoston-ilmasto-ja-ymparistomanifesti/>

LANKA -verkosto. 04.04.2025. Puolueyhtenäisyyden ohjelma. Saatavilla: <https://www.lankaverkosto.fi/artikkelit/asiakirja-puolueyhtenaisyysden-ohjelma/>

LANKA -verkosto. 22.12.2024. Kunta- ja aluevaaliohjelma 2025. Saatavilla: [lankaverkosto.fi/artikkelit/asiakirja-lanka-verkoston-kunta-ja-aluevaaliohjelma-2025/](https://www.lankaverkosto.fi/artikkelit/asiakirja-lanka-verkoston-kunta-ja-aluevaaliohjelma-2025/)

LANKA:n valmiustyöryhmä. 9.11.2023. Dual power: Marxistien suhde anarkistiseen liikkeeseen. Saatavilla: <https://www.lankaverkosto.fi/artikkelit/dual-power-marxistien-suhde-anarkistiseen-liikkeeseen/>

LeftFutures. 18.9.2015. EU membership means no renationalisation. Saatavilla: <https://www.leftfutures.org/2015/09/eu-membership-means-no-renationalisation/>

Ritchie Hannah. 2021. If the world adopted a plant-based diet, we would reduce global agricultural land use from 4 to 1 billion hectares. Saatavilla: <https://ourworldindata.org/land-use-diets>

Parenti Michael. 1997. Blackshirts and reds. Saatavilla: <https://welshundergroundnetwork.com/wp-content/uploads/2020/04/blackshirts-and-reds-by-michael-parenti.pdf>

Raento Pauliina. 2011. Kuuba - maa kansa, yhteiskunta.

Rotta & Kumar. 2024. Was Marx right? Development and exploitation in 43 countries. Saatavilla: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0954349X23001753>

SAK. 2025a. Hallituksen heikennykset. Saatavilla: <https://www.sak.fi/naista-puhutaan/hallituksen-heikennykset/> Arkistoitu 13.10.2025: <https://web.archive.org/web/20251013124952/https://www.sak.fi/naista-puhutaan/hallituksen-heikennykset/>

SKP:n Uudenmaan piirijärjestö. 1981. Puoluetyön opas.

Strategic Services. 1944. Simple sabotage field manual. Saatavilla: <https://ia801309.us.archive.org/14/items/Simplesabotage/Simplesabotage.pdf>

Suomen Uutiset. 2025a. Suomessa ei ole ollut reaalista talouskasvua 17 vuoteen. Saatavilla: <https://www.suomenuutiset.fi/suomessa-ei-ole-ollut-reaalista-talouskasvua-17-vuoteen-purra-me-tarvitsemme-investointeja/>

Wikipedia. a. ExxonMobil climate change denial. Funding of climate change denial. Viitattu 12.06.2026. Saatavilla: https://en.wikipedia.org/wiki/ExxonMobil_climate_change_denial#Funding_of_climate_change_denial

Wikipedia. b. ExxonMobil climate change denial. Denial tactics despite own research results. Viitattu 12.06.2026 Saatavilla: https://en.wikipedia.org/wiki/ExxonMobil_climate_change_denial#Denial_tactics_despite_own_research_results

Yle. 24.9.2025. Hallitus sysääkin jopa 31 000 lasta köyhyteen. Saatavilla: <https://yle.fi/a/74-20184705>

Yle. 23.9.2025. Työttömyyden luvut ovat nyt synkimpiä vuosikausiin - mikä ajoi Suomen tähän tilanteeseen? Saatavilla: <https://yle.fi/a/74-20184496>

Yle. 13.4.2025. Tässä ovat vaalien äänestysprosentit. Saatavilla: <https://yle.fi/a/74-20153226>

ZME Science. 10.05.2011. 9 out 10 top climate change deniers linked with Exxon Mobil. Saatavilla: <https://www.zmescience.com/ecology/climate-change-papers-exxon-mobil/>

JOKAISESTA TOVERISTA
JOHTAJAMME
JOKAISESTA TYÖPAIKASTA
LINNAALICEEMME



LANKA -verkosto ry
www.lankaverkosto.fi
ISBN 978-952-19562-0-1
ISBN 978-952-19562-1-8